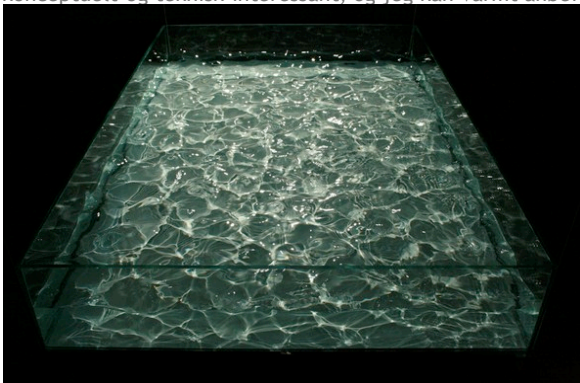


18.12.2008

## Electrohype: Teknologisk kunst

I Malmö Konsthall kan man i øjeblikket se biennaleudstillingen Electrohype 2008, der denne gang synes at handle meget om systemer, processer og materialer. Der er ingen værker som foregår på en computerskærm - de er allesammen sanseligt til stede i rummet, og den del af dem reagerer på det som foregår i rummet. Materialerne uden om strømkabler, printplader og chips er meget basale: Vand, træ, gummi, affaldsplastik osv. Udstillingen er både sanseligt, konceptuelt og teknisk interessant, og jeg kan varmt anbefale turen til Malmö.



Voldemars Johansons: Aero Torrents

(Foto: Kristine Briede)

**Jeg har anmeldt udstillingen i Politiken** (husk at overskrifter mv. på iByen.dk ikke er mine egne)

Det er en udstilling, man kunne tale længe om. Nedenfor har jeg nogle supplerende bemærkninger til udstillingen og anmeldelsen

### Supplerende kommentarer til anmeldelsen

Der er en kuriøs ting ved denne anmeldelse, som jeg er nødt til at nævne. Jeg skrev denne anmeldelse dagen før jordskælvet i Skåne/Nordsjælland, men den blev bragt i avisen dagen efter jordskælvet. Det er relevant at nævne fordi det sidste værk jeg beskriver (**Kerstin Ergenzingers Studie zur Sehnsucht**) benytter sig af seismografiske registreringer af jordens og gulvets rystelser.

Jeg har mødt flere som troede at jeg lavede en diskret hentydning til det aktuelle jordskælv da jeg beskrev hvordan vi går rundt på løse, vibrerende plader når vi går på den jord, vi betragter som en fast grundvold. Men det var blot en lille tanke inspireret af værket, og jeg tvivler stærkt på at jeg skulle besidde ubevidste profetiske evner.

Men måske har min opmærksomhed på dette værk været medvirkende til at min første tanke, da hele vores lejlighed på tredje sal svingede frem og tilbage, var at det nok var et jordskælv. Det var også mit håb, da det ellers måtte være et lokalt fænomen og betyde at vores hus var i alvorlige vanskeligheder pga. kloakreoveringen.

På udstillingen prøvede jeg at hoppe rundt som en gal i nogle sekunder. Der skete først noget efter ca. 1½ minut, hvor konstruktionen reagerede kraftigt med sine bevægelser. Jeg gad godt at se hvordan den reagerede på det rigtige jordskælv. Det var der formentlig ingen der så, da det jo var kl. 6.20 om morgenen.

**Doug Backs Sticks**, som jeg også nævner i anmeldelsen, er fra 1979 og det eneste historiske værk på udstillingen. Det er til gengæld stærkt fascinerende den dag i dag selv om teknologien er simpel. Jeg elsker den slags, og det slog mig at de burde masseproduceres. Jeg ville i hvert fald gerne have sådan en derhjemme eller på mit kontor til når jeg går i stå. Så kunne jeg lige gå hen og sætte en finger i, så pindende gik i kage og iagttagelse hvordan de på naturlig vis finder ind i en rytme hvor de ikke kolliderer. Jeg forestiller mig at jeg så ville have fået ideen til hvordan jeg skulle komme videre. Lava-lamper og stress-æg kan godt pakke sammen.

Her må jeg i øvrigt korrigeren en fejl: Jeg skriver i avisen at der er fire pinde. Der er kun tre, ser jeg nu. Jeg ved ikke hvorfor jeg var så sikker på at der var fire at jeg ikke tjekkede det, og det ærgrer mig. Jeg sætter en ære i præcise beskrivelser, og det kan denne ikke gøre krav på at være når jeg ikke kan tælle til tre.

Ralf Baeckers værk **Rechnender Raum** var nok det sværeste at beskrive fordi det er det mest komplekse. Alligevel er det fascinerende blot at kigge på og lytte til de processer som er blevet gjort anskuelige på en legende mekanisk måde. Den regel som den **cellulære automat** bygger på er **regel 110**, fik jeg at vide da jeg plagede dem med mine nørdede spørgsmål. Dens

## Torben Sangild

om Torben Sangild

Om denne weblog

Højdepunkter fra weblog-arkivet

Sangilds Wiki

Det spekulative øre - en intellektuel weblog

Farbar - om at blive far

Weblogs jeg læser

Podcast jeg lytter til

sangildblog[snabel-a]gmail.com

## Seneste poster

Electrohype: Teknologisk kunst

Headbanging er skadeligt

Lange tasker

Mediecollager, små fotografier og forstadens kedsomhed

Så er der slagtilbud på peanut-butter

Mr. Nom Nom

Poul Anker Bech i bogform

Er du ved at komme i julestemning...

Anmelder-habilitet

Hvad nu hvis og Eik Skaløes genkomst (kontrafaktiske podcast)

Nej, en hykler stjæler ikke cykler. Det gør en cykeltyv.

Absurde toiletartikler og hundekunster

Søren Faulis kønskamp

De rigtige farver

iTunes Genius er dum som et bræt

Ig Nobel-Priser 2008

Pink Army på kirkegården

Epi-Txture: Vellykket visualisering af elektronisk musik

Træfpunkt-erindringer

Ung skulptur: I stedet for stedet

Jehovas venner

Fakta-hedonisme

Viola d'amore

Georg Brandes og Kina

Lyserød krig, robot-yoga og ægte fotografiske tricks

## Seneste kommentarer

Brian Ravnholt Jepsen : Det sidste værk du beskriver minder mig rigtig me [Electrohype: Teknologisk kunst]

## Kategorier

højfrekvente lyde kan minde om insekters. Disse lyde kommer dog fra de små motorer, der styrer trisserne og lodderne på træskelettet. Disse simple, supermekaniske og binære bevægelser skaber tilsammen en organisk bevægelse i midten, og det er fascinerende at være vidne til.

Det sidste værk, jeg vil nævne her er et som der ikke blev plads til at nævne i anmeldelsen, nemlig **Erik Olofsens videoinstallation *Public Figures***. Her ser man indefra en metro, der kører forbi en station med ventende passagerer. Det hele er filmet med et højhastighedskamera, ligesom Bill Viola ofte gør det, for at kunne vise noget i ekstrem slow-motion uden at det hakker. Men modsat Viola er det ikke en metafysisk eller affektiv situation der skildres, men en ganske almindelig hverdagssituation. Man får et andet blik på de små bevægelser og trætte, ikke-ekspresive ansigter, folk har på når de venter på metroen, og man kan se ting, som ellers sker for hurtigt til at vi lægger mærke til dem.

Det er et meget flot og spændende værk, men jeg mangler nogle fakta om hvad vi ser. Det påstås at vi ser autentiske, intetanende mennesker på stationen, altså at det ikke er et iscenesat tableau (igen modsat Viola, kunne man sige). Men det kan være svært helt at tro på, især på grund af den lækre teknik og postproduktion. Der klippes ikke en eneste gang i de 22 minutter, videoen varer, og det er som om man bare kører på en endeløst lang perron. Der er altså manipuleret stærkt med optagelserne for at skabe en illusion, hvilket bekræftes af at baggrunden/horizonten på den anden side af glasvæggen ikke flytter sig spor. Togets bevægelse er også mistænkeligt stabil. Disse ting er ikke uforenelige med at dem på perronen virkelig ikke ved at de bliver filmet, men der er bare nogle ting, der ikke helt passer. Hvorfor er mindst 95% af alle menneskene alene uden nogen de kender? Hvor er kæresteparrene og kollegerne og vennerne? Hvad ser de når toget kører forbi med Olofsens speedkamera, og hvorfor kigger ingen ind? Hvad tror de at dette tog gør? Jeg ville gerne have nogle svar på disse spørgsmål. Erik Olofsen giver dem ikke selv. Måske skulle man spørge ham.

---

Skrrevet af Torben Sangild kl. 20:54 | Kategorier: [Kunst](#)

## Kommentarer

---

Det sidste værk du beskriver minder mig rigtig meget om de nat-udsendelser fra tysk tv for mange år siden hvor et kamera var placeret i forruden på et lokomotiv og man fik en tur gennem landskab, by, industri eller hvad der nu end måtte dukke op. Af en eller anden grund blev man svær afhængig af det dronede i udsendelsen. Lyder ellers som en fin fin udstilling - afsted til Malmø

Posted by: [Brian Ravnholt Jepsen](#) | 19.12.2008 15:04

## Skriv en kommentar

---

Navn:

E-mail-adresse (obligatorisk, vises ikke):

URL (frivillig):

Husk personlig information?

Kommentarer: (du kan bruge HTML til at formatere din kommentar)

[Preview](#)

[Post](#)

[Adorno](#)

[Arkitektur og byplanlægning](#)

[Bureaukrati og catch 22](#)

[Bøger](#)

[Cykelsport](#)

[Essays og aforismer](#)

[Film](#)

[Filosofi](#)

[Forbrugertof](#)

[Gæsteoptæden](#)

[Kendsgerninger og myter](#)

[Kunst](#)

[Levned](#)

[Links](#)

[Lyd](#)

[Medier](#)

[Podcast](#)

[Musik](#)

[Nyheder](#)

[Objektiv sensibilitet](#)

[Om denne weblog](#)

[Politik](#)

[Psykologi](#)

[Skønlitteratur](#)

[Spørgsmål](#)

[Quiz](#)

[Støjens æstetik](#)

[Udenfor kategori](#)

## Arkiver

---

[december 2008](#)

[november 2008](#)

[oktober 2008](#)

[september 2008](#)

[august 2008](#)

[juli 2008](#)

[juni 2008](#)

[maj 2008](#)

[april 2008](#)

[marts 2008](#)

[februar 2008](#)

[januar 2008](#)

[december 2007](#)

[november 2007](#)

[oktober 2007](#)

[september 2007](#)

[august 2007](#)

[juli 2007](#)

[juni 2007](#)

[maj 2007](#)

[april 2007](#)

[marts 2007](#)

[februar 2007](#)

[januar 2007](#)

[december 2006](#)

[november 2006](#)

[oktober 2006](#)

[september 2006](#)

[august 2006](#)

[juli 2006](#)

[juni 2006](#)

[maj 2006](#)